



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul XIV — Nr. 497

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 10 iulie 2002

#### SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
LEGI ȘI DECRETE			
422.	— Lege privind stabilirea dobânzii de referință de către Banca Națională a României .....	2	
581.	— Decret pentru promulgarea Legii privind stabilirea dobânzii de referință de către Banca Națională a României .....	2	
★			
423.	— Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 54/2000 privind finanțarea din bugetul de stat, din bugetul Fondului de asigurări sociale de sănătate și din bugetele locale a unor activități și programe în domeniul sănătății publice, desfășurate de organizații neguvernamentale .....	2-3	
582.	— Decret privind promulgarea Legii pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 54/2000 privind finanțarea din bugetul de stat, din bugetul Fondului de asigurări sociale de sănătate și din bugetele locale a unor activități și programe în domeniul sănătății publice, desfășurate de organizații neguvernamentale .....	3	
★			
425.	— Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 3/2002 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 59/1997 cu privire la finanțarea, în sistem descentralizat, în domeniul științei, tehnologiei și inovării .....	3-4	
584.	— Decret pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 3/2002 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 59/1997 cu privire la finanțarea, în sistem descentralizat, în domeniul științei, tehnologiei și inovării .....	4	
★			
426.	— Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 175/2001 pentru modificarea și completarea Legii nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 — 22 decembrie 1989 .....	4-5	
585.	— Decret pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 175/2001 pentru modificarea și completarea Legii nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 — 22 decembrie 1989 .....	5	
★			
427.	— Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 67/2000 privind unele măsuri referitoare la prețurile și tarifele pentru energia electrică și termică .....	5-6	
586.	— Decret privind promulgarea Legii pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 67/2000 privind unele măsuri referitoare la prețurile și tarifele pentru energia electrică și termică .....	6	
★			
428.	— Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 181/2001 privind modificarea și completarea Legii nr. 314/2001 pentru reglementarea situației unor societăți comerciale .....	6-7	
587.	— Decret privind promulgarea Legii pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 181/2001 privind modificarea și completarea Legii nr. 314/2001 pentru reglementarea situației unor societăți comerciale .....		7
★			
429.	— Lege privind declararea ca oraș a comunei Băbeni, județul Vâlcea .....		7
588.	— Decret pentru promulgarea Legii privind declararea ca oraș a comunei Băbeni, județul Vâlcea .....		8
★			
430.	— Lege privind înființarea comunei Ciocănești, județul Suceava .....		8
589.	— Decret pentru promulgarea Legii privind înființarea comunei Ciocănești, județul Suceava .....		9
★			
431.	— Lege privind înființarea comunei Vulcana-Pandele, județul Dâmbovița .....		9
590.	— Decret pentru promulgarea Legii privind înființarea comunei Vulcana-Pandele, județul Dâmbovița .....		10
★			
432.	— Lege privind înființarea comunei Iaslovăț, județul Suceava .....		10
591.	— Decret pentru promulgarea Legii privind înființarea comunei Iaslovăț, județul Suceava .....		11
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 143 din 30 aprilie 2002 referitoare la excepțiile de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 38 alin. (2) lit. d) teza a doua din Legea administrației publice locale nr. 215/2001 și ale art. 58 din Legea nr. 27/1994 privind impozitele și taxele locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare .....			11-13
Decizia nr. 165 din 6 iunie 2002 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5 alin. (1) și (2), precum și ale art. 8 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 14/1999 privind unele măsuri specifice pentru asigurarea resurselor Fondului special al drumurilor publice și executarea silită a creanțelor la bugetul acestui fond, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 136/2002 .....			14-16
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI			
1.360/2001. — Hotărâre privind atestarea domeniului public al județului Tulcea, precum și al municipiului Tulcea, al orașelor și comunelor din județul Tulcea .....			16

**LEGI ȘI DECRETE****PARLAMENTUL ROMÂNIEI****CAMERA DEPUTAȚILOR****SENATUL****LEGE****privind stabilirea dobânzii de referință  
de către Banca Națională a României****Parlamentul României** adoptă prezenta lege.

Art. 1. — Banca Națională a României, în calitate de bancă centrală a statului român, stabilește lunar nivelul dobânzii de referință, care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 2. — În toate actele normative în care se face referire la *dobânda de refinanțare a Băncii Naționale a României* și/sau la *taxa oficială a scontului*, aceste noțiuni se înlocuiesc cu noțiunea de *dobândă de referință a Băncii Naționale a României*.

*Această lege a fost adoptată de Senat în ședința din 25 aprilie 2002, cu respectarea prevederilor art. 74 alin. (2) din Constituția României.*

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,  
**DORU IOAN TĂRĂCILĂ**

*Această lege a fost adoptată de Camera Deputaților în ședința din 13 iunie 2002, cu respectarea prevederilor art. 74 alin. (2) din Constituția României.*

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR  
**VALER DORNEANU**

București, 27 iunie 2002.  
Nr. 422.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****DECRET****pentru promulgarea Legii privind stabilirea  
dobânzii de referință de către Banca Națională a României**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 99 alin. (1) din Constituția României,

**Președintele României** d e c r e t e a z ă :

Articol unic. — Se promulgă Legea privind stabilirea dobânzii de referință de către Banca Națională a României și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**ION ILIESCU**

București, 27 iunie 2002.  
Nr. 581.

★

**PARLAMENTUL ROMÂNIEI****CAMERA DEPUTAȚILOR****SENATUL****LEGE****pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 54/2000 privind finanțarea din bugetul de stat,  
din bugetul Fondului de asigurări sociale de sănătate și din bugetele locale a unor activități  
și programe în domeniul sănătății publice, desfășurate de organizații neguvernamentale****Parlamentul României** adoptă prezenta lege.

**Articol unic.** — Se aprobă Ordonanța Guvernului nr. 54 din 30 ianuarie 2000 privind finanțarea din bugetul de stat, din bugetul Fondului de asigurări sociale de sănătate și din

bugetele locale a unor activități și programe în domeniul sănătății publice, desfășurate de organizații neguvernamentale, emisă în temeiul art. 1 lit. B pct. 22 din Legea nr. 206/1999

privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe și publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 41 din 31 ianuarie 2000, cu următoarele modificări și completări:

**1. Titlul ordonanței va avea următorul cuprins:**

**„ORDONANȚĂ**

**privind finanțarea din bugetul de stat, din bugetul Fondului de asigurări sociale de sănătate și din bugetele locale a unor activități și programe în domeniul sănătății publice și protecției familiei, desfășurate de organizații neguvernamentale“**

**2. Articolul 1 va avea următorul cuprins:**

„Art. 1. — Ministerul Sănătății și Familiei, ministerele cu rețea sanitară proprie, Casa Națională de Asigurări de Sănătate, Casa Asigurărilor de Sănătate a Apărării, Ordinii Publice, Siguranței Naționale și Autorității Judecătorești, Casa Asigurărilor de Sănătate a Ministerului Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței, organele administrației publice locale și alte instituții publice cu atribuții în domeniul finanțării sănătății pot realiza și cofinanța activități și programe de sănătate publică și protecția familiei împreună

*Această lege a fost adoptată de Senat în ședința din 10 iunie 2002, cu respectarea prevederilor art. 74 alin. (2) din Constituția României.*

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,  
**ALEXANDRU ATHANASIU**

*Această lege a fost adoptată de Camera Deputaților în ședința din 11 iunie 2002, cu respectarea prevederilor art. 74 alin. (2) din Constituția României.*

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR  
**VALER DORNEANU**

București, 27 iunie 2002.  
Nr. 423.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**

**D E C R E T**

**privind promulgarea Legii pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 54/2000 privind finanțarea din bugetul de stat, din bugetul Fondului de asigurări sociale de sănătate și din bugetele locale a unor activități și programe în domeniul sănătății publice, desfășurate de organizații neguvernamentale**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 99 alin. (1) din Constituția României,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 54/2000 privind finanțarea din bugetul de stat, din bugetul Fondului de asigurări sociale de sănătate și din bugetele locale a unor activități

și programe în domeniul sănătății publice, desfășurate de organizații neguvernamentale, și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**ION ILIESCU**

București, 27 iunie 2002.  
Nr. 582.

★

**PARLAMENTUL ROMÂNIEI**

**CAMERA DEPUTAȚILOR**

**SENATUL**

**L E G E**

**privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 3/2002 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 59/1997 cu privire la finanțarea, în sistem descentralizat, în domeniul științei, tehnologiei și inovării**

**Parlamentul României** adoptă prezenta lege.

**Articol unic.** — Se aprobă Ordonanța Guvernului nr. 3 din 24 ianuarie 2002 pentru modificarea și completarea

Ordonanței Guvernului nr. 59/1997 cu privire la finanțarea, în sistem descentralizat, în domeniul științei, tehnologiei și

inovării, adoptată în temeiul art. 1 pct. VII.4 din Legea nr. 751/2001 privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe și publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 77 din 31 ianuarie 2002, cu următoarele modificări:

**1. La articolul 1 punctul 1, alineatul (1) al articolului 7 va avea următorul cuprins:**

„Art. 7. — (1) Ministerul Educației și Cercetării, precum și orice altă autoritate contractantă pot acorda contracturului trimestrial, semestrial sau, după caz, pentru o altă durată stabilită conform programării prevăzute în contract, în limita bugetului de care dispun și în baza contractului de finanțare, plăți în avans, după cum urmează:

a) după semnarea contractului de finanțare, o plată în avans din suma alocată pentru conducerea programului/proiectului, în cuantum de 25%—30% din cheltuielile ocazionate de organizarea activității în vederea

*Această lege a fost adoptată de Senat în ședința din 3 iunie 2002, cu respectarea prevederilor art. 74 alin. (2) din Constituția României.*

PREȘEDINTELE SENATULUI  
**NICOLAE VĂCĂROIU**

*Această lege a fost adoptată de Camera Deputaților în ședința din 13 iunie 2002, cu respectarea prevederilor art. 74 alin. (2) din Constituția României.*

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR  
**VALER DORNEANU**

București, 27 iunie 2002.  
Nr. 425.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

## DECRET

**pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 3/2002 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 59/1997 cu privire la finanțarea, în sistem descentralizat, în domeniul științei, tehnologiei și inovării**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 99 alin. (1) din Constituția României,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — Se promulgă Legea privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 3/2002 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 59/1997 cu privire la

finanțarea, în sistem descentralizat, în domeniul științei, tehnologiei și inovării și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**ION ILIESCU**

București, 27 iunie 2002.  
Nr. 584.

★

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

## LEGE

**privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 175/2001 pentru modificarea și completarea Legii nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 — 22 decembrie 1989**

**Parlamentul României** adoptă prezenta lege.

**Articol unic.** — Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 175 din 13 decembrie 2001 pentru modifica-

rea și completarea Legii nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 mar-

tie 1945—22 decembrie 1989, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 831 din 21 decembrie 2001, cu următoarele modificări:

1. **La articolul unic punctul 1, alineatul (1) al articolului 40<sup>4</sup> va avea următorul cuprins:**

„Art. 40<sup>4</sup>. — (1) Emiterea deciziei sau a dispoziției de restituire în lipsa actelor doveditoare a dreptului de proprietate, a calității de moștenitor al fostului proprietar sau, după caz, a calității de asociat al persoanei juridice propri-

*Această lege a fost adoptată de Senat în ședința din 3 iunie 2002, cu respectarea prevederilor art. 74 alin. (1) din Constituția României.*

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,  
**DORU IOAN TĂRĂCILĂ**

*Această lege a fost adoptată de Camera Deputaților în ședința din 13 iunie 2002, cu respectarea prevederilor art. 74 alin. (1) din Constituția României.*

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR  
**VALER DORNEANU**

București, 27 iunie 2002.  
Nr. 426.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**

**D E C R E T**

**pentru promulgarea Legii privind aprobarea  
Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 175/2001  
pentru modificarea și completarea Legii nr. 10/2001 privind  
regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv  
în perioada 6 martie 1945 — 22 decembrie 1989**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 99 alin. (1) din Constituția României,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — Se promulgă Legea privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 175/2001 pentru modificarea și completarea Legii nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989 și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**ION ILIESCU**

București, 27 iunie 2002.  
Nr. 585.

★

**PARLAMENTUL ROMÂNIEI**

**CAMERA DEPUTAȚILOR**

**SENATUL**

**L E G E**

**pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 67/2000 privind unele măsuri  
referitoare la prețurile și tarifele pentru energia electrică și termică**

**Parlamentul României** adoptă prezenta lege.

**Articol unic.** — Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 67 din 2 iunie 2000 privind unele măsuri referitoare la prețurile și tarifele pentru energia electrică și termică, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 251 din 6 iunie 2000, cu următoarele modificări și completări:

etare a imobilului preluat constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la 1 an la 5 ani.“

2. **La articolul unic punctul 1, articolul 40<sup>5</sup> va avea următorul cuprins:**

„Art. 40<sup>5</sup>. — Dacă infracțiunile prevăzute la art. 288—293 din Codul penal sunt săvârșite în cadrul procedurilor de restituire a imobilelor stabilite prin prezenta lege, minimul și maximum special al pedepsei închisorii se majorează cu 2 ani.“

1. **Articolul I se abrogă.**

2. **Articolul II va avea următorul cuprins:**

„Art. II. — Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 29/1998 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei — ANRE,

publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 407 din 27 octombrie 1998, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 99/2000, se modifică după cum urmează:

— **La articolul 5, punctele 3 și 4 vor avea următorul cuprins:**

„3. stabilește metodologia de calcul al prețurilor și tarifulor aplicabile activităților de monopol natural, din domeniul său de activitate, fără avizul Oficiului Concurenței;

*Această lege a fost adoptată de Senat în ședința din 3 iunie 2002, cu respectarea prevederilor art. 74 alin. (2) din Constituția României.*

PREȘEDINTELE SENATULUI  
**NICOLAE VĂCĂROIU**

*Această lege a fost adoptată de Camera Deputaților în ședința din 6 iunie 2002, cu respectarea prevederilor art. 74 alin. (2) din Constituția României.*

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR  
**VALER DORNEANU**

București, 27 iunie 2002.  
Nr. 427.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

## DECRET

**privind promulgarea Legii pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 67/2000 privind unele măsuri referitoare la prețurile și tarifele pentru energia electrică și termică**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 99 alin. (1) din Constituția României,

**Președintele României d e c r e t e a z ă :**

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 67/2000 privind unele măsuri referitoare la prețurile și tarifele pentru energia electrică și termică și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**ION ILIESCU**

București, 27 iunie 2002.  
Nr. 586.

★

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

## LEGE

**pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 181/2001 privind modificarea și completarea Legii nr. 314/2001 pentru reglementarea situației unor societăți comerciale**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

**Articol unic.** — Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 181 din 20 decembrie 2001 privind modificarea și completarea Legii nr. 314/2001 pentru reglementarea situației unor societăți comerciale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 844 din 28 decembrie 2001, cu următoarea completare:

*Această lege a fost adoptată de Senat în ședința din 11 aprilie 2002, cu respectarea prevederilor art. 74 alin. (2) din Constituția României.*

PREȘEDINTELE SENATULUI  
**NICOLAE VĂCĂROIU**

— **La articolul unic punctul 2, la articolul 5, după alineatul (3) se introduce alineatul (4) cu următorul cuprins:**

„(4) Radierea este nulă de drept în toate cazurile privitoare la societățile comerciale cu datorii față de bugetul de stat, bugetul asigurărilor sociale de stat, la datoria publică internă, precum și față de alți creditori cu care au litigii, aflate pe rolul instanțelor judecătorești.“

*Această lege a fost adoptată de Camera Deputaților în ședința din 11 iunie 2002, cu respectarea prevederilor art. 74 alin. (2) din Constituția României.*

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,  
**OVIDIU CAMELIU PETRESCU**

București, 27 iunie 2002.  
Nr. 428.

## PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

### DECRET

**privind promulgarea Legii pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 181/2001 privind modificarea și completarea Legii nr. 314/2001 pentru reglementarea situației unor societăți comerciale**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 99 alin. (1) din Constituția României,

**Președintele României** d e c r e t e a z ă :

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 181/2001 privind modificarea și completarea Legii nr. 314/2001 pentru reglementarea situației unor societăți comerciale și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

**ION ILIESCU**

București, 27 iunie 2002.  
Nr. 587.



## PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

### LEGE

**privind declararea ca oraș a comunei Băbeni, județul Vâlcea**

**Parlamentul României** adoptă prezenta lege.

Art. 1. — Comuna Băbeni, județul Vâlcea, se declară oraș.

Art. 2. — Anexa la Legea nr. 2/1968 privind organizarea administrativă a teritoriului României, republicată în Buletinul Oficial, Partea I, nr. 54—55 din 27 iulie 1981, cu modificările ulterioare, precum și anexa nr. II pct. 5.6 la Legea

nr. 351/2001 privind aprobarea Planului de amenajare a teritoriului național — Secțiunea a IV-a — Rețeaua de localități, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 408 din 24 iulie 2001, se modifică în mod corespunzător.

*Această lege a fost adoptată de Camera Deputaților în ședința din 21 mai 2002, cu respectarea prevederilor art. 74 alin. (1) din Constituția României.*

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR

**VALER DORNEANU**

*Această lege a fost adoptată de Senat în ședința din 13 iunie 2002, cu respectarea prevederilor art. 74 alin. (1) din Constituția României.*

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,

**DORU IOAN TĂRĂCILĂ**

București, 27 iunie 2002.  
Nr. 429.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****D E C R E T****pentru promulgarea Legii privind declararea ca oraș  
a comunei Băbeni, județul Vâlcea**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 99 alin. (1) din Constituția României,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — Se promulgă Legea privind declararea ca oraș a comunei Băbeni, județul Vâlcea, și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**ION ILIESCU**

București, 27 iunie 2002.  
Nr. 588.

**PARLAMENTUL ROMÂNIEI****CAMERA DEPUTAȚILOR****SENATUL****L E G E****privind înființarea comunei Ciocănești, județul Suceava**

**Parlamentul României** adoptă prezenta lege.

Art. 1. — (1) Se înființează comuna Ciocănești, prin preluarea satelor Ciocănești și Botoș de la comuna Iacobeni, județul Suceava. Reședința comunei Ciocănești se stabilește în satul Ciocănești.

(2) Comuna Iacobeni are în componență satele Iacobeni și Mestecăniș, iar ca reședință satul Iacobeni.

Art. 2. — (1) Până la constituirea, potrivit legii, a autorităților administrației publice locale în comuna Ciocănești, județul Suceava, rezolvarea problemelor curente se va asigura de doi delegați, numiți prin ordin al prefectului, cu atribuții de primar și viceprimar, precum și de un secretar numit de prefect în condițiile legii.

(2) Salarizarea persoanelor prevăzute la alin. (1) se va face potrivit reglementărilor legale în vigoare, din bugetul comunei Ciocănești.

Art. 3. — (1) Consiliul Județean Suceava și delegații împuterniciți conform prevederilor art. 2 alin. (1), împreună cu Direcția generală a finanțelor publice a județului Suceava și Consiliul Local al Comunei Iacobeni, vor repartiza veniturile și cheltuielile actualului buget al comunei Iacobeni între comunele prevăzute la art. 1.

(2) De la data intrării în vigoare a prezentei legi veniturile și cheltuielile care, în condițiile legii, revin de drept comunei Ciocănești vor fi administrate și gestionate prin autoritățile locale ale acestei noi comune, iar echilibrarea bugetului local se va realiza pe seama sumelor defalcate din unele venituri ale bugetului de stat, în limita prevederilor aprobate în anul 2002, pe ansamblul județului Suceava.

(3) Bugetul comunei Ciocănești pe anul 2002 se va elabora de către delegații prevăzuți la alin. (1), cu avizul Direcției generale a finanțelor publice a județului Suceava.

(4) Operațiunile de predare-primire se vor face pe bază de protocol încheiat între actualul primar al comunei Iacobeni și delegatul desemnat prin ordin al prefectului, cu atribuții de primar al comunei Ciocănești.

Art. 4. — Până la noile alegeri locale autoritățile administrației publice locale din comuna Iacobeni, județul Suceava, vor funcționa în componența avută la data intrării în vigoare a prezentei legi.

Art. 5. — Anexa la Legea nr. 2/1968 privind organizarea administrativă a teritoriului României, republicată în Buletinul Oficial, Partea I, nr. 54—55 din 27 iulie 1981, cu modificările ulterioare, se modifică în mod corespunzător.

*Această lege a fost adoptată de Senat în ședința din 17 iunie 2002, cu respectarea prevederilor art. 74 alin. (1) din Constituția României.*

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,  
**DORU IOAN TĂRĂCILĂ**

*Această lege a fost adoptată de Camera Deputaților în ședința din 18 iunie 2002, cu respectarea prevederilor art. 74 alin. (1) din Constituția României.*

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR  
**VALER DORNEANU**

București, 27 iunie 2002.  
Nr. 430.



**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****DECRET**  
**pentru promulgarea Legii privind înființarea**  
**comunei Ciocănești, județul Suceava**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 99 alin. (1) din Constituția României,

**Președintele României** d e c r e t e a z ă :

Articol unic. — Se promulgă Legea privind înființarea comunei Ciocănești, județul Suceava, și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**ION ILIESCU**

București, 27 iunie 2002.  
Nr. 589.

**PARLAMENTUL ROMÂNIEI****CAMERA DEPUTAȚILOR****SENATUL****LEGE****privind înființarea comunei Vulcana-Pandele, județul Dâmbovița**

**Parlamentul României** adoptă prezenta lege.

Art. 1. — (1) Se înființează comuna Vulcana-Pandele, județul Dâmbovița, având în componență satele: Vulcana-Pandele, Gura Vulcanei, Toculești și Lăculețe-Gară. Reședința comunei Vulcana-Pandele se stabilește în satul Vulcana-Pandele.

(2) Comuna Brănești are în componență satele Brănești și Priboiu, iar ca reședință satul Brănești.

Art. 2. — (1) Până la constituirea, potrivit legii, a autorităților publice locale în comuna Vulcana-Pandele, județul Dâmbovița, rezolvarea problemelor curente se va asigura de doi delegați, numiți prin ordin al prefectului, cu atribuții de primar și viceprimar, precum și de un secretar numit de prefect, în condițiile legii.

(2) Salarizarea persoanelor prevăzute la alin. (1) se va face potrivit reglementărilor legale în vigoare, din bugetul comunei Vulcana-Pandele.

Art. 3. — (1) Consiliul Județean Dâmbovița și delegații împuterniciți conform prevederilor art. 2 alin. (1), împreună cu Direcția generală a finanțelor publice a județului Dâmbovița și Consiliul Local al Comunei Brănești, vor repartiza veniturile și cheltuielile actualului buget al comunei Brănești între comunele prevăzute la art. 1.

(2) De la data intrării în vigoare a prezentei legi veniturile și cheltuielile care, în condițiile legii, revin de drept comunei Vulcana-Pandele vor fi administrate și gestionate prin autoritățile locale ale acestei noi comune, iar echilibrarea bugetului local se va realiza pe seama sumelor defalcate din impozitul pe salarii, în limitele prevederilor aprobate în anul 2002, pe ansamblul județului Dâmbovița.

(3) Bugetul comunei Vulcana-Pandele pe anul 2002 se va elabora de către delegații prevăzuți la alin. (1), cu avizul Direcției generale a finanțelor publice a județului Dâmbovița.

(4) Operațiunile de predare-primire se vor face pe bază de protocoale încheiate între actualul primar al comunei Brănești și delegatul desemnat prin ordin al prefectului, cu atribuții de primar al comunei Vulcana-Pandele.

Art. 4. — Până la noile alegeri locale autoritățile administrației publice locale din comuna Brănești, județul Dâmbovița, vor funcționa în componența avută la data intrării în vigoare a prezentei legi.

Art. 5. — Anexa la Legea nr. 2/1968 privind organizarea administrativă a teritoriului României, republicată în Buletinul Oficial, Partea I, nr. 54—55 din 27 iulie 1981, cu modificările ulterioare, se modifică în mod corespunzător.

*Această lege a fost adoptată de Senat în ședința din 3 iunie 2002, cu respectarea prevederilor art. 74 alin. (1) din Constituția României.*

PREȘEDINTELE SENATULUI  
**NICOLAE VĂCĂROIU**

*Această lege a fost adoptată de Camera Deputaților în ședința din 13 iunie 2002, cu respectarea prevederilor art. 74 alin. (1) din Constituția României.*

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR  
**VALER DORNEANU**

București, 27 iunie 2002.  
Nr. 431.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****DECRET****pentru promulgarea Legii privind înființarea  
comunei Vulcana-Pandele, județul Dâmbovița**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 99 alin. (1) din Constituția României,

**Președintele României** d e c r e t e a z ă :

Articol unic. — Se promulgă Legea privind înființarea comunei Vulcana-Pandele, județul Dâmbovița, și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

**ION ILIESCU**

București, 27 iunie 2002.

Nr. 590.

**PARLAMENTUL ROMÂNIEI**

**CAMERA DEPUTAȚILOR**

**SENATUL**

**LEGE****privind înființarea comunei Iaslovăț, județul Suceava**

**Parlamentul României** adoptă prezenta lege.

Art. 1. — (1) Se înființează comuna Iaslovăț, prin preluarea satului Iaslovăț de la comuna Milișăuți, județul Suceava. Reședința comunei Iaslovăț se stabilește în satul Iaslovăț.

(2) Comuna Milișăuți are în componență satele Milișăuți, Bădeuți, Gara, Lunca, iar ca reședință satul Milișăuți.

Art. 2. — (1) Până la constituirea, potrivit legii, a autorităților administrației publice locale în comuna Iaslovăț, județul Suceava, rezolvarea problemelor curente se va asigura de doi delegați, numiți prin ordin al prefectului, cu atribuții de primar și viceprimar, precum și de un secretar numit de prefect în condițiile legii.

(2) Salarizarea persoanelor prevăzute la alin. (1) se va face potrivit reglementărilor legale în vigoare, din bugetul comunei Iaslovăț.

Art. 3. — (1) Consiliul Județean Suceava și delegații împuterniciți conform prevederilor art. 2 alin. (1), împreună cu Direcția generală a finanțelor publice a județului Suceava și Consiliul Local al Comunei Milișăuți, vor repartiza veniturile și cheltuielile actualului buget al comunei Milișăuți între comunele prevăzute la art. 1.

(2) De la data intrării în vigoare a prezentei legi veniturile și cheltuielile care, în condițiile legii, revin de drept comunei Iaslovăț vor fi administrate și gestionate prin autoritățile locale ale acestei noi comune, iar echilibrarea bugetului local se va realiza pe seama sumelor defalcate din unele venituri ale bugetului de stat, în limita prevederilor aprobate în anul 2002, pe ansamblul județului Suceava.

(3) Bugetul comunei Iaslovăț pe anul 2002 se va elabora de către delegații prevăzuți la alin. (1), cu avizul Direcției generale a finanțelor publice a județului Suceava.

(4) Operațiunile de predare-primire se vor face pe bază de protocol încheiat între actualul primar al comunei Milișăuți și delegatul desemnat prin ordin al prefectului, cu atribuții de primar al comunei Iaslovăț.

Art. 4. — Până la noile alegeri locale autoritățile administrației publice locale din comuna Milișăuți, județul Suceava, vor funcționa în componența avută la data intrării în vigoare a prezentei legi.

Art. 5. — Anexa la Legea nr. 2/1968 privind organizarea administrativă a teritoriului României, republicată în Buletinul Oficial, Partea I, nr. 54—55 din 27 iulie 1981, cu modificările ulterioare, se modifică în mod corespunzător.

*Această lege a fost adoptată de Senat în ședința din 17 iunie 2002, cu respectarea prevederilor art. 74 alin. (1) din Constituția României.*

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,

**DORU IOAN TĂRĂCILĂ**

*Această lege a fost adoptată de Camera Deputaților în ședința din 18 iunie 2002, cu respectarea prevederilor art. 74 alin. (1) din Constituția României.*

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR

**VALER DORNEANU**

București, 27 iunie 2002.

Nr. 432.

## PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

**DECRET**  
**pentru promulgarea Legii privind înființarea**  
**comunei Iaslovăț, județul Suceava**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 99 alin. (1) din Constituția României,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — Se promulgă Legea privind înființarea comunei Iaslovăț, județul Suceava, și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**ION ILIESCU**

București, 27 iunie 2002.  
 Nr. 591.

## DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

#### DECIZIA Nr. 143

din 30 aprilie 2002

**referitoare la excepțiile de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 38 alin. (2) lit. d) teza a doua din Legea administrației publice locale nr. 215/2001 și ale art. 58 din Legea nr. 27/1994 privind impozitele și taxele locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare**

Nicolae Popa	— președinte
Costică Bulai	— judecător
Nicolae Cochinescu	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Lucian Stângu	— judecător
Ioan Vida	— judecător
Paula C. Pantea	— procuror
Mihai Paul Cotta	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 38 alin. (2) lit. d) teza a doua din Legea administrației publice locale nr. 215/2001 și ale art. 58 din Legea nr. 27/1994 privind impozitele și taxele locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, excepție ridicată de Societatea Comercială „Materna Modern” — S.A. din Timișoara în Dosarul nr. 3.126/CA/2001 al Curții de Apel Timișoara — Secția comercială și contencios administrativ.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Curtea dispune a se face apelul și în dosarele nr. 19C/2002, nr. 20C/2002 și nr. 22C/2002, având în

vedere că obiectul excepției de neconstituționalitate ridicate de Societatea Comercială „Materna Modern” — S.A. din Timișoara, Societatea Comercială „Egreta” — S.R.L. din Timișoara, Societatea Comercială „Electronic BDK” — S.R.L. din Timișoara și de Societatea Comercială „Flory” — S.R.L. din Timișoara în dosarele nr. 3.127/CA/2001, nr. 3.140/CA/2001 și nr. 3.357/CA/2001 ale Curții de Apel Timișoara — Secția comercială și contencios administrativ este identic în toate aceste cauze.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Curtea, din oficiu, pune în discuție conexarea dosarelor. Reprezentantul Ministerului Public consideră că sunt îndeplinite condițiile legale pentru conexare.

Curtea, în temeiul prevederilor art. 16 din Legea nr. 47/1992, republicată, și ale art. 164 alin. 1 și 2 din Codul de procedură civilă, dispune conexarea dosarelor nr. 19C/2002, nr. 20C/2002 și nr. 22C/2002 la Dosarul nr. 18C/2002, care este primul înregistrat.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, ca neîntemeiată, invocând în acest sens Decizia Curții Constituționale nr. 195/2001.

## CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin încheierile din 20 noiembrie 2001, pronunțate în dosarele nr. 3.126/CA/2001, nr. 3.127/CA/2001, nr. 3.140/CA/2001 și în Dosarul nr. 3.357/CA/2001, **Curtea de Apel Timișoara — Secția comercială și contencios administrativ a sesizat Curtea Constituțională cu excepțiile de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 38 alin. (2) lit. d) teza a doua din Legea administrației publice locale nr. 215/2001 și ale art. 58 din Legea nr. 27/1994 privind impozitele și taxele locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare**, excepții ridicate de Societatea Comercială „Materna Modern” — S.A. din Timișoara, Societatea Comercială „Egreta” — S.R.L. din Timișoara, Societatea Comercială „Electronic BDK” — S.R.L. din Timișoara și Societatea Comercială „Flory” — S.R.L. din Timișoara.

**În motivarea — identică — a celor patru excepții de neconstituționalitate autorii acestora** susțin, în esență, că dispozițiile legale criticate, care prevăd dreptul consiliilor locale de a stabili impozite și taxe locale, taxe speciale, precum și posibilitatea indexării acestora, anual, prin hotărâri ale consiliilor locale, încalcă dispozițiile constituționale ale art. 43 alin. (1) privind obligația statului de a lua măsuri de dezvoltare economică și de protecție socială, de natură să asigure cetățenilor un nivel de trai decent, și pe cele ale art. 138 alin. (2) care prevăd că impozitele și taxele locale se stabilesc de consiliile locale sau județene, în limitele și în condițiile legii.

**Curtea de Apel Timișoara — Secția comercială și contencios administrativ** consideră că excepțiile de neconstituționalitate sunt neîntemeiate, apreciind că dispozițiile art. 43 alin. (1) din Constituție nu au legătură cu textele de lege criticate. În ceea ce privește excepția referitoare la dispozițiile art. 58 alin. 2 din Legea nr. 27/1994, republicată, instanța arată că textul respectiv a fost modificat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/1998, iar actualul conținut nu contravine Constituției, întrucât nu introduce impozite sau taxe noi, ci numai posibilitatea indexării lor anuale.

Potrivit prevederilor art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

**Președintele Camerei Deputaților** consideră neîntemeiate excepțiile de neconstituționalitate ridicate, deoarece textele de lege criticate nu sunt în contradicție cu dispozițiile constituționale invocate de autorii excepțiilor. Dispozițiile art. 138 alin. (2) din Constituție menționează „în condițiile legii” atunci când se referă la atribuția consiliului local de a stabili impozitele și taxele locale. În legătură cu indexarea impozitelor și taxelor locale se arată că aceasta „nu este nelimitată, ci trebuie să se efectueze pe baza indicelui de

inflație aferent unei perioade de 12 luni, numai când creșterea acestuia depășește 20%”.

**Guvernul** consideră excepțiile de neconstituționalitate neîntemeiate, argumentând că textele de lege criticate nu încalcă dispozițiile constituționale, ci, dimpotrivă, art. 38 alin. (2) lit. d) din Legea nr. 215/2001 preia în mod corespunzător dispoziția constituțională cuprinsă în art. 138 alin. (2) din Constituție. Potrivit acestui punct de vedere, ceea ce se critică de către autorul excepției este „de fapt insuficiența textului constituțional, care nu impune anumite limite legiuitorului ordinar în posibilitatea pe care i-o acordă cu privire la stabilirea de impozite și taxe”, dar aceasta „nu este o problemă de constituționalitate, ci o problemă care ține de oportunitatea și eficiența unui anumit mod de reglementare”. Guvernul consideră totodată că nici „nu se poate afirma, în mod rezonabil, că atribuirea în competența consiliului local a dreptului de a stabili taxe și impozite locale contravine obligativității statului de a adopta măsuri de dezvoltare economică și de protecție socială”. În legătură cu dispozițiile art. 58 din Legea nr. 27/1994 privind impozitele și taxele locale, republicată, cu modificările ulterioare, se apreciază că acest text de lege „este conform cu dispozițiile art. 138 alin. (2) din Constituție, care trimit la legea ordinară pentru reglementarea modului de stabilire a taxelor și impozitelor locale”. De asemenea, dispozițiile legale respective, care prevăd posibilitatea indexării anuale a impozitelor și taxelor locale, pe baza indicelui de inflație, calculat conform legii, nu contravin „nici art. 43 alin. (1) din Constituție, întrucât nu duc nici la lărgirea sferei taxelor și impozitelor locale și, în esență, nici la mărirea cuantumului lor”.

**Președintele Senatului** nu a comunicat punctul său de vedere.

## CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, punctele de vedere ale președintelui Camerei Deputaților și Guvernului, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 144 lit. c) din Constituție, precum și celor ale art. 1 alin. (1), ale art. 2, 3, 12 și 23 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze excepțiile de neconstituționalitate ridicate.

Obiectul excepțiilor de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 38 alin. (2) lit. d) teza a doua din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 204 din 23 aprilie 2001, precum și cele ale art. 58 din Legea nr. 27/1994 privind impozitele și taxele locale (republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 273 din 22 iulie 1998, cu modificările ulterioare), texte care au următorul cuprins:

— Art. 38 alin. (2) din Legea nr. 215/2001: „(2) *Consiliul local are următoarele atribuții principale: [...] a) [...] stabilește impozite și taxe locale, precum și taxe speciale, în condițiile legii;*”;

— Art. 58 din Legea nr. 27/1994, republicată, cu modificările ulterioare: „*Impozitele și taxele locale, stabilite în sume fixe, valorile impozabile prevăzute în anexa nr. 1, precum și amenzile se indexează anual, prin hotărâre a consiliilor locale sau județene, până la data de 30 noiembrie a fiecărui an fiscal, pe baza indicelui de inflație aferent unei perioade de 12 luni care sfârșește la 1 noiembrie a aceluiași an și numai când creșterea acestuia depășește 5%*” (text, astfel cum a fost modificat, după republicarea Legii nr. 27/1994, conform pct. 24 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/1998, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 517 din 30 decembrie 1998, ordonanță aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 149 din 27 iulie 1999, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 370 din 3 august 1999).

Textele constituționale invocate de autorii excepției în susținerea excepțiilor de neconstituționalitate sunt art. 43 alin. (1) și art. 138 alin. (2), texte care au următorul cuprins:

— Art. 43 alin. (1): „*Statul este obligat să ia măsuri de dezvoltare economică și de protecție socială, de natură să asigure cetățenilor un nivel de trai decent.*”;

— Art. 138 alin. (2): „*Impozitele și taxele locale se stabilesc de consiliile locale sau județene, în limitele și în condițiile legii.*”

Examinând excepțiile de neconstituționalitate, Curtea constată că a mai fost sesizată cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 38 alin. (2) lit. d) din Legea nr. 215/2001 și ale art. 58 din Legea nr. 27/1994,

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 144 lit. c) și al art. 145 alin. (2) din Constituție, precum și al art. 13 alin. (1) lit. A.c), al art. 23 și al art. 25 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată,

#### CURTEA

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepțiile de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 38 alin. (2) lit. d) teza a doua din Legea administrației publice locale nr. 215/2001 și ale art. 58 din Legea nr. 27/1994 privind impozitele și taxele locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, excepții ridicate de Societatea Comercială „Materna Modern” — S.A. din Timișoara în Dosarul nr. 3.126/CA/2001, Societatea Comercială „Egreta” — S.R.L. din Timișoara în Dosarul nr. 3.127/CA/2001, Societatea Comercială „Electronic BDK” — S.R.L. din Timișoara în Dosarul nr. 3.140/CA/2001 și de Societatea Comercială „Flory” — S.R.L. din Timișoara în Dosarul nr. 3.357/CA/2001 ale Curții de Apel Timișoara — Secția comercială și contencios administrativ.

Definitivă și obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 30 aprilie 2002.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **NICOLAE POPA**

republicată, cu modificările ulterioare, excepție care a fost respinsă, ca neîntemeiată, prin Decizia nr. 195 din 19 iulie 2001, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 569 din 12 septembrie 2001. În considerentele deciziei Curtea a reținut între altele că nivelul impozitelor și taxelor ține de domeniul politicii fiscale și nu constituie „o problemă de constituționalitate”, iar în domeniul politicii fiscale „autoritățile administrației publice locale au drept de apreciere și de decizie autonomă”.

În ceea ce privește indexarea anuală a impozitelor Curtea a stabilit că aceasta „intervine în limitele și în condițiile legii, fiind determinată de rata inflației, legea stabilind un criteriu obiectiv de indexare anuală a impozitelor și taxelor de către consiliile locale și județene”.

Totodată în decizia amintită s-a mai reținut că „în temeiul prevederilor art. 27 alin. (1) din Legea nr. 215/2001, «prefectul poate ataca, în total sau în parte, în fața instanței de contencios administrativ, hotărârile adoptate de consiliul local sau de consiliul județean, precum și dispozițiile emise de primar sau de președintele consiliului județean, în cazul în care consideră aceste acte sau prevederi din ele ca fiind ilegale. Actul sau prevederile acestuia care au fost atacate sunt suspendate de drept»”.

Aceeași soluție a fost dată și prin Decizia Curții Constituționale nr. 110 din 2 aprilie 2002.

Soluțiile și considerentele deciziilor menționate sunt valabile și în prezenta cauză, întrucât nu au intervenit elemente noi de natură să determine reconsiderarea jurisprudenței Curții.

Magistrat-asistent,  
**Mihai Paul Cotta**

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

## DECIZIA Nr. 165

din 6 iunie 2002

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5 alin. (1) și (2), precum și ale art. 8 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 14/1999 privind unele măsuri specifice pentru asigurarea resurselor Fondului special al drumurilor publice și executarea silită a creanțelor la bugetul acestui fond, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 136/2002**

Nicolae Popa	— președinte
Costică Bulai	— judecător
Nicolae Cochinescu	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Ioan Vida	— judecător
Paula C. Pantea	— procuror
Doina Suliman	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5 alin. (1) și (2), precum și ale art. 8 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 14/1999, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 136/2002, excepție ridicată de Societatea Comercială „Romarm” — S.A. — Sucursala Mija în Dosarul nr. 2.059/2001 al Judecătoriei Moreni.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Reprezentantul Ministerului Public, considerând că dispozițiile legale criticate nu contravin prevederilor constituționale invocate, solicită respingerea excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 29 octombrie 2001, pronunțată în Dosarul nr. 2.059/2001, **Judecătoria Moreni a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5 alin. (1) și (2), precum și ale art. 8 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 14/1999, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 136/2002.** Excepția a fost ridicată de Societatea Comercială „Romarm” — S.A. din București într-o cauză civilă ce are ca obiect soluționarea plângerii contravenționale formulate împotriva Procesului-verbal de contravenție nr. AAS 2.751 din 29 mai 2001, emis de Autoritatea Rutieră Română.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** se susține, în esență, că dispozițiile legale criticate încalcă prevederile constituționale ale art. 41, referitoare la protecția proprietății private, și ale art. 48, relative la dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică, deoarece instituie „două sancțiuni administrative pentru aceeași faptă, cu atât mai mult sancțiunea sub forma unei amenzi în sumă fixă indiferent de cuantumul sumei neplătite”.

**Instanța de judecată** consideră că excepția este neîntemeiată, deoarece „cele două sancțiuni au regim juridic diferit”.

Potrivit dispozițiilor art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

**Președintele Camerei Deputaților** consideră că excepția este neîntemeiată, întrucât „cele două sancțiuni au natură juridică diferită, una fiscală, cealaltă administrativă, se aplică în momente diferite și pentru fapte distincte”. În aceste condiții se apreciază că prevederile constituționale invocate „nu au relevanță în cauză”.

**Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, întrucât dispozițiile criticate nu contravin textelor constituționale invocate, ci, dimpotrivă, acestea au fost adoptate cu respectarea art. 138 din Constituție, privind stabilirea prin lege a impozitelor, taxelor și altor venituri ale bugetului de stat.

**Președintele Senatului** nu a comunicat punctul său de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale președintelui Camerei Deputaților și Guvernului, raportul întocmit în cauză de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 144 lit. c) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (1), ale art. 2, 3, 12 și 23 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie art. 5 alin. (1) și (2), precum și art. 8 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 14/1999 privind unele măsuri specifice pentru asigurarea resurselor Fondului special al drumurilor publice și executarea silită a creanțelor la bugetul acestui fond (publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 36 din 29 ianuarie 1999), ordonanță aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 136/2002 (publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 205 din 26 martie 2002).

Textele de lege criticate au următorul cuprins:

— Art. 5 alin. (1) și (2): „(1) Constatările persoanelor împuternicite de Ministerul Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței să efectueze controlul privind îndeplinirea obligațiilor de plată la Fondul special al drumurilor publice se consemnează într-un proces-verbal care va cuprinde datele de identificare a persoanelor juridice, numele reprezentantului legal, individualizarea sumelor datorate, inclusiv majorările de întârziere aferente, precum și obligația de plată a sumelor datorate în termen de 15 zile de la data înregistrării procesului-verbal la registratura contribuabilului.

(2) Procesul-verbal se semnează de către organul constator și de către reprezentantul legal al persoanei juridice controlate.“

— Art. 8 alin. (1): „Nevirarea sumelor datorate la Fondul special al drumurilor publice în termenul stabilit potrivit art. 5 constituie contravenție, dacă potrivit legii penale nu constituie infracțiune, și se sancționează cu amendă de la 50.000.000 lei la 100.000.000 lei.“

Autorul excepției apreciază că aceste dispoziții legale contravin prevederilor constituționale ale art. 41 și 48, care au următorul conținut:

— Art. 41: „(1) Dreptul de proprietate, precum și creanțele asupra statului, sunt garantate. Conținutul și limitele acestor drepturi sunt stabilite de lege.

(2) Proprietatea privată este ocrotită în mod egal de lege, indiferent de titular. Cetățenii străini și apatrizii nu pot dobândi dreptul de proprietate asupra terenurilor.

(3) Nimeni nu poate fi expropriat decât pentru o cauză de utilitate publică, stabilită potrivit legii, cu dreaptă și prealabilă despăgubire.

(4) Pentru lucrări de interes general, autoritatea publică poate folosi subsolul oricărei proprietăți imobiliare, cu obligația de a despăgubi proprietarul pentru daunele aduse solului, plantațiilor sau construcțiilor, precum și pentru alte daune imputabile autorității.

(5) Despăgubirile prevăzute în alineatele (3) și (4) se stabilesc de comun acord cu proprietarul sau, în caz de divergență, prin justiție.

(6) Dreptul de proprietate obligă la respectarea sarcinilor privind protecția mediului și asigurarea bunei vecinătăți, precum și la respectarea celorlalte sarcini care, potrivit legii sau obiceiului, revin proprietarului.

(7) Averele dobândite licit nu poate fi confiscată. Caracterul licit al dobândirii se prezumă.

(8) Bunurile destinate, folosite sau rezultate din infracțiuni ori contravenții pot fi confiscate numai în condițiile legii.“

— Art. 48: „(1) Persoana vătămată într-un drept al său de o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri, este îndreptățită să obțină recunoașterea dreptului pretins, anularea actului și repararea pagubei.

(2) Condițiile și limitele exercitării acestui drept se stabilesc prin lege organică.

(3) Statul răspunde patrimonial, potrivit legii, pentru prejudiciile cauzate prin erorile judiciare săvârșite în procesele penale.“

Examinând excepția de neconstituționalitate, în legătură cu protecția constituțională a proprietății private Curtea constată că aceasta nu este lezată prin îndeplinirea obligațiilor legale care revin contribuabililor. Dimpotrivă, obligația de plată, având ca temei întârzierea la plată a creanțelor bugetare sau neaducerea la îndeplinire a măsurilor dispuse de organele competente, în condițiile legii, este un mijloc de protecție a dreptului de proprietate privată, care nu contravine, sub nici un aspect, art. 41 din Constituție, de altfel nerelevant pentru soluționarea excepției. Nerespectarea acestor obligații legale atrage sancțiuni juridice diferite: cele prevăzute la art. 5 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 14/1999 (sancțiuni fiscale — majorări de întârziere) sau cele prevăzute la art. 8 alin. (1) din aceeași ordonanță (sancțiuni contravenționale — amenzi).

Nu poate fi primită nici critica potrivit căreia dispozițiile legale criticate contravin art. 48 din Constituție, deoarece această normă constituțională, cuprinsă în titlul II al Constituției, se referă exclusiv la drepturi ale cetățenilor. Potrivit jurisprudenței constante a Curții Constituționale (de exemplu, Decizia nr. 38 din 7 martie 2000, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 332 din 17 iulie 2000), „drepturile și libertățile persoanelor juridice, indiferent de forma lor de organizare ori de faptul că sunt de drept privat sau public, nu constituie obiectul reglementărilor cuprinse în prevederile titlului II al Constituției“.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 144 lit. c) și al art. 145 alin. (2) din Constituție, al art. 13 alin. (1) lit. A.c), al art. 23 alin. (1) și (6), precum și al art. 25 alin. (1) și (3) din Legea nr. 47/1992, republicată,

CURTEA

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5 alin. (1) și (2), precum și ale art. 8 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 14/1999 privind unele măsuri specifice pentru asigurarea resurselor Fondului special al drumurilor publice și executarea silită a creanțelor la bugetul acestui fond, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 136/2002, excepție ridicată de Societatea Comercială „Romarm” — S.A. — Sucursala Mija în Dosarul nr. 2.059/2001 al Judecătorei Moreni.

Definitivă și obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 6 iunie 2002.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **NICOLAE POPA**

Magistrat-asistent,  
**Doina Suliman**

## HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

### GUVERNUL ROMÂNIEI

#### HOTĂRÂRE

#### privind atestarea domeniului public al județului Tulcea, precum și al municipiului Tulcea, al orașelor și comunelor din județul Tulcea

În temeiul prevederilor art. 107 din Constituția României și ale art. 21 alin. (3) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, cu completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se atestă apartenența la domeniul public al comunelor din județul Tulcea a bunurilor cuprinse în anexele județului Tulcea, precum și al municipiului Tulcea, al orașelor și nr. 1—49\*) care fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU  
**ADRIAN NĂSTASE**

Contrasemnează:  
Ministrul administrației publice,  
**Octav Cozmâncă**  
p. Ministrul finanțelor publice,  
**Gheorghe Gherghina,**  
secretar de stat

București, 27 decembrie 2001.  
Nr. 1.360.

\*) Anexele nr. 1—49 se publică ulterior.

**EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR**

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, str. Izvor nr. 2—4, Palatul Parlamentului, sectorul 5, București,  
cont nr. 2511.1—12.1/ROL Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
și nr. 5069427282 Trezoreria sector 5, București (alocat numai persoanelor juridice bugetare).  
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 411.97.54, tel./fax 410.77.36.  
Tiparul : Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, tel. 490.65.52, 335.01.11/2178 și 402.21.78,  
E-mail: ramomrk@bx.logicnet.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro